

國立高雄餐旅大學 111 學年度中等師資類科 教學實務能力-板書能力檢測計畫

一、計畫目的：

板書是課堂教學輔助溝通的重要工具，也是教學演示中重要檢測項目之一。辦理板書檢測可瞭解及提升師資生對板書之運用技能，奠定未來教學或參加教師甄試之基礎，培養教學專業能力，符合教育職場所需之基本能力，並藉由相互觀摩，發揮學習的最大效益。

二、檢測對象

參加過本中心辦理板書研習之師資生。

三、檢測時間(含評審)

(一) 111 年 11 月 2 日 (三) 下午 3 時 30 分至 5 時 30 分。

(二) 檢測分梯次進行，每梯次 10 分鐘。

四、報名人數

25 名。

五、檢測方式：

(一) 受測者須參與 111 年 10 月 5 日 (三) 板書工作坊或 110 學年度師培中心舉辦之板書研習，每場總計 2 小時。

(二) 板書使用主辦單位提供之黑板、粉筆、板擦工具，請以正楷(印刷)體書寫。限時 10 分鐘，時間屆滿，無論是否完成書寫內容，均請停止書寫。

(三) 題目(暫訂)：檢測參考內容如附件一，檢測方式採現場抽題。

(四) 受測者須於受測者編號後書寫自己中文姓名。

(五) 檢測過程將採拍照及錄影方式記錄，供評審委員審核。

(六) 板書檢測開始響鈴後才可開始書寫動作，進行至 9 分鐘時會按鈴一聲提醒，10 分鐘按鈴二聲，並由監考人員喊出時間到，即停止書寫動作。檢測過程禁止交談與討論，違者以扣分算。

六、檢測評量說明

(一) 檢測工具為「板書檢測評分表」(如附件二-1)，評分表主要分得分項目與扣分項目。得分項目依板書檢測所有文字整體之用筆(30 分)、結構(40 分)與布局(30 分)評分，總分共計 100 分，並依受測者之板書表現摘要記述；扣分項目依未完成、漏字、錯字與次序顛倒扣分，若無扣分項目即加總得分項目分數即可。

(二) 由兩位評委分數平均計算並勾選評定結果。

(三) 通過本檢測者，將公告在師資培育中心網站，並頒給通過能力檢測證書乙紙。

七、聯絡方式

任何問題，請洽師資培育中心：07-8060505 #24201。

<附件一>

參考題目一

連鎖經營：

簡單化：現場操作宜簡單化

標準化：企業識別系統、商品、服務一致

專業化：從採購、配送、經營管理皆專業化

出處：

行政院主計處統計資料

全華餐旅概論總復習

參考題目二

工作分析：

將企業中的所有工作任務、責任、性質及工作人員的資格等項目，給予分析作成「工作說明書」、「工作規範」。

出處：

全華餐旅概論總復習

參考題目三

美式服務

別稱：手臂式服務、餐盤式服務

分菜方式：菜餚完成烹調裝盤，由服務人員直接端送至客人桌上

出處：

龍騰餐旅概論總復習

參考題目四

法式服務

別稱：司膳者服務

分菜方式：服務員以大銀盤獻菜後，由顧客自行以服務叉匙夾取菜餚

出處：

龍騰餐旅概論總復習

111 學年度師資生板書檢測評分表

受測師資生姓名：_____ 系所：_____ 編號：_____ (由中心填寫)

	檢核指標與指標內涵		板書表現敘述	得分
	檢核指標	指標內涵		
得分 項目	1. 字體 (30%)	(1) 字形工整端正。 (2) 線條整齊優美。 (3) 字體風格明顯。		各等級分數建議 優良：27-30 分 通過：24-26 分 不通過：23 分以下 得分：
	2. 結構 (40%)	(1)字體外型恰當。 (2)部件比例良好。 (3)字體重心平穩。 (4)點畫空間均勻。		各等級分數建議 優良：36-40 分 通過：32-35 分 不通過：31 分以下 得分：
	3. 布局 (30%)	(1)字體大小適切。 (2)行列留白恰當。		各等級分數建議 優良：27-30 分 通過：24-26 分 不通過：23 分以下 得分：
扣分 項目 (若無 免填)	未完成、 漏字	每少 1 字扣 2 分		扣分：
	錯字、次序 顛倒	每錯 1 字扣 2 分，非標準字 體扣 1 分		
總分 (得分項目-扣分項目)			依至少 2 位評審評分總分平均後並勾選： <input type="checkbox"/> 優 良(90 分以上) <input type="checkbox"/> 通 過(80-89 分者) <input type="checkbox"/> 待觀察(79 分以下)	

評審委員簽名：

<附件二~2>

檢測評量等級



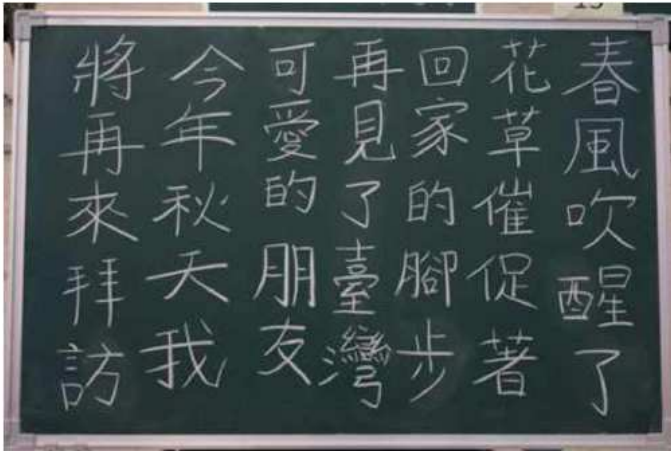
等 級	等級內涵	達成條件
通過且優良	代表師資生(國字)板書表現優異。	經 2 位檢測委員分數平均後計算，分數達 90 分以上者。
通 過	代表師資生(國字)板書表現良好。	經 2 位檢測委員分數平均後計算，分數達 80~89 分者。
不 通 過	代表師資生(國字)板書表現有待改進。	經 2 位檢測委員分數平均後計算，分數未達 80 分者。

各等級分數建議

<div> <div>檢測指標</div> <div>等級</div> </div>	用筆(30%)	結構(40%)	布局(30%)
優 良	27-30	36-40	27-30
通 過	24-26	32-35	24-26
不通過	23 以下	31 以下	23 以下
1. 檢測委員評分前可先商議評分共識。 2. 若兩位檢測委員評量分數結果差異非相同評量等級者，請再重新協議調整分數。 3. 最後加總平均後，若有扣分字樣再依扣分規定，計算最後成績。			

<附件二~3>

各評定等級建議範例說明

等級	範例	說明
優良		<ul style="list-style-type: none"> ● 線條清晰有力 ● 顧盼應接良好 ● 字體挺正平穩 ● 大小一致 ● 行列整齊 ● 板面分配允當
通過		<ul style="list-style-type: none"> ● 筆勢優美 ● 線條周到 ● 結字穩妥 ● 行列整齊 ● 大小一致
不通過		<ul style="list-style-type: none"> ● 行列不齊 ● 大小不一 ● 字型結構不齊 ● 留白空間不平 ● 有缺漏錯字